

# Participatiecommissaris.nl

Governance Platform Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen

## Kort verslag van de 1<sup>e</sup> Round Table

Governance Platform ROMs

Vrijdag 2 september 2016

PPM Oost, Apeldoorn

### Deelnemers

Ton Beune, Owner Anthebe AM BV/Anthebe Beheer BV

Geert Buijer, Executive Vice President/Manager NOM Finance NV NOM

Miriam Dragstra, Directeur BOM

Job Elders, Managing partner Greenfield Capital Partners, Founder/Director Nanotech Ventures B.V.

Annelies de Groot, Consultant Nationaal Register

Pieter Hooijmans, President & owner Maximus-R&D B.V.

Peter de Neef, CEO e-Traction, Owner 4SY Capital BV

Marius Prins, Directeur PPM Oost

Francis Quint, Hoofd participaties InnovationQuarter

Rob de Ree, General Manager Dezima Pharma Amgen, CEO Dezima Pharma

Hans Schikan, Chairman of the Board of InterRNA Technologies

Olaf Smits van Waesberghe, Directeur Nationaal Register

Nienke Vledder, Senior Investment Manager InnovationQuarter

Roel Woering, Manager a.i. Hanzehogeschool Groningen

Annemieke Wouterse, Investment Manager NOM

Paul van der Zanden, Legal Counsel Participations BOM Capital

# Participatiecommissaris.nl

Governance Platform Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen

Deze Round Table is gestart met een uitgebreide kennismakingsronde waarin de participatiecommissarissen ('PCs') tevens is gevraagd naar de voor hen specifieke kenmerken van de positie van de participatiecommissaris ('PC').

Vervolgens is door Miriam Dragstra een inleidende presentatie gegeven over de vijf ROMs in Nederland, zie de presentatie in de bijlage.

Hierna geeft Paul van der Zanden een korte inleiding op het ontstaan, de opzet en het doel van de ROMCOMCode.

Een groot aantal specifieke onderwerpen wordt tijdens de Round Table door de deelnemers aan de orde gesteld. Dit zijn issues, dilemma's en suggesties die het belang onderstrepen van het Governance Platform ROMs ('GPR') en aanleiding geven om deze verder uit te werken.

Hierbij kan gedacht worden aan –

- 1) De ROMCOMCode geeft de verwachtingen weer die de ROMs hebben van de PCs op basis van een aantal principes, in leesbare ondernemerstaal en zonder directief te zijn. Moet de code niet tevens de verwachtingen vermelden die PCs kunnen hebben van de ROMs waar het gaat om het faciliteren van hun werkzaamheden?

*Voorbeeld* – wat is de rol van de ROM wanneer er in de overeenkomst staat dat de PC een honorarium zal ontvangen en voor hem/haar een B&C aansprakelijkheidsverzekering wordt afgesloten en dit in de praktijk door de onderneming niet wordt nagekomen?

*Voorbeeld* – Qua profiel van de PC is het hands-on kunnen functioneren essentieel. Welke faciliterende rol kan de ROM nemen, zodat de PC zich volledig kan richten op de participatie? Dossiervorming?

- 2) De ROMCOMCode heeft betrekking op PCs, niet op aandeelhouders. Op welke wijze kan de reikwijdte van de code worden uitgebreid door ook aandeelhouders hierbij te betrekken?
- 3) Op welke wijze kan een PC de werkgeversrol uitoefenen in het geval de oprichter ook DGA is of lid van de RvC?

Op welke wijze kan een PC snelheid aanbrengen in een complexe situatie wanneer de invloed van de DGA belemmerend is voor de continuïteit van de participatie?

Op welke wijze kan een PC de directie bij staan als de indruk bestaat dat aandeelhouders zich teveel bemoeien met de dagelijkse gang van zaken?

*Samengevat* – hoe vult de PC zijn rol in als de andere leden van de RvC aandeelhouders zijn en de RvC-vergadering meer het karakter heeft van een AvA?

- 4) Uit de ervaring blijkt dat de PC van goeden huize moet komen om de bijzondere rol van PC in te vullen. Welke selectiecriteria moeten dan concreet aan het functieprofiel worden toegevoegd?
- 5) Hoe houdt de ROM toch voldoende onafhankelijk toezicht op een participatie als de onderneming zelf nog geen RvC heeft, bijvoorbeeld omdat het een start-up betreft? Goede afspraken over informatievoorziening zijn niet voldoende.
- 6) Hoe behoudt de PC zijn onafhankelijke toezichtrol nu in de praktijk blijkt dat zij een groot deel van hun tijd en aandacht de klankbord- en adviesrol invullen?

# Participatiecommissaris.nl

Governance Platform Regionale Ontwikkelingsmaatschappijen

- 7) Hoe gaat de PC om met het vraagstuk van waarde-creatie, wetende dat er achter de aandeelhouder (de ROM) op hun beurt opnieuw aandeelhouders staan (bijvoorbeeld gemeenten en overheden)?

Welke eisen stelt het profiel van een PC om om te gaan met onderling afwijkende prioriteiten?

*Voorbeeld* – wordt voor een participatie op zeker moment de exit ingezet om een hoge verkoopprijs te behalen of wordt de participatie behouden om werkgelegenheid in de regio te behouden?

- 8) Bij de benoeming van de PC is de participatie al een lopende trein. Is er iets te bedenken dat een PC al eerder dan zijn/haar benoeming bij de investering kan worden betrokken, bijvoorbeeld als expert?
- 9) Op welke wijze kunnen fondsen bij elkaar worden gebracht zodat duidelijk is welke partijen beschikbaar c.q. geïnteresseerd zijn in (additionele) financiering?

## Suggesties

- A. Vul de ROMCOMCode als algemeen document met principes en uitgangspunten aan met een toolkit waarin concrete adviezen, richtlijnen en best practices zijn opgenomen.
- B. Organiseer thematische workshops voor de huidige 70 PCs om daarin met elkaar best practices en 'shared issues' te delen.
- C. Bouw een community op van PCs die onderling ervaringen kunnen uitwisselen in plaats van een meer eenzijdig concept onder leiding van experts op het gebied van corporate governance. Het is de praktijk die het meeste inzicht biedt.
- D. Bij de selectie van PCs moeten de doelstelling en het karakter van een ROM versus een PC nadrukkelijk(er) worden gecommuniceerd.